

Δελτίο Τύπου - ενημέρωση

Λάρισα 15.3.2011

Με αφορμή δημοσιεύματα στο διαδίκτυο, σχετικά με την αίτηση μας με αρ. πρωτ. 12124/2.12.2010, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι και μέλη του ΔΣ του συλλόγου ρ/σ του Ν. Λάρισας, οφείλουμε να διευκρινίσουμε τα παρακάτω:

Στην παρούσα φάση δεν έχουμε καταγγείλει άλλους ρ/σ του νομού μας στο Ε.Σ.Ρ. Έχουμε υποβάλει συγκεκριμένο αίτημα βάσει του οποίου αναμένουμε την αποδοχή αυτού ή την απόρριψή του από την αρμόδια αρχή μέσω της-των αντίστοιχης-ων διοικητικών πράξεων.

Συγκεκριμένα είναι και τα αποδεικτικά στοιχεία τα οποία έχουμε καταθέσει αλλά και έχουμε κατά καιρούς προσκομίσει. Αυτά είναι από ψευδείς βεβαιώσεις (πραγματικό δείγμα-αντίγραφο επισυνάπτεται), όπως και επίσημες ομολογίες των υπευθύνων περί μη λειτουργίας ρ/σ, κλπ.

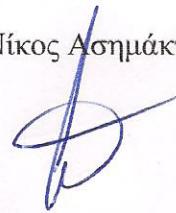
Το Ε.Σ.Ρ. αν και γνώριζε τα περισσότερα από αυτά τα στοιχεία είχε προχωρήσει στο παρελθόν και διαδοχικά στην έκδοση των επίμαχων βεβαιώσεων.

Επομένως δεν πρόκειται περί διαμάχης μεταξύ επιχειρηματιών και ρ/σ αλλά για τουλάχιστον λανθασμένες αποφάσεις της Ανεξάρτητης Αρχής αλλά και εμφανώς άνιση μεταχείριση και ποικιλομορφία στην ερμηνεία και την εφαρμογή της υπάρχουσας νομοθεσίας.

Κωνσταντίνος Σταυρόπουλος



Νίκος Ασημάκης



Αχιλλέας Αστάρας



Ανδρέας Νικούλης



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ
ΛΑΡΙΣΑΣ

ΕΦΩ ~~XXXXX~~

ΔΙΑΤΑΞΗ

Κατόπιν της από 2007 μηνυτήριας αναφοράς-επέχουσας θέσης
έγκλησης της εδρεύουσας ~~XXXXX~~ εταιρίας με την
επωνυμία ~~XXXXX~~ κατά του ~~XXXXXX~~

επιχειρηματία και παντός άλλου υπευθύνου, ενεργήσαμε προκαταρκτική
εξέταση.

Από την προκαταρκτική εξέταση που διενεργήθηκε προέκυψαν τα
εξής: ο ~~XXXXX~~ υπέβαλε στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης
αίτηση προκαψένον να αναγνωριστεί ότι ο ραδιοφωνικός σταθμός που
διατηρούσε με την επωνυμία ~~XXX Radio~~ στο ~~XXXXXX~~

λειτουργούσε από 1-11-1999. Η αναγνώριση της λειτουργίας του
σταθμού κατά την ανωτέρω ημερομηνία ήταν σημαντική καθόσον σύμφωνα
με το άρθρο 53 του Ν. 2778/1999 όσοι ραδιοφωνικοί σταθμοί λειτουργούσαν
την 1-11-1999 και εντεύθεν θεωρούνταν ότι λειτουργούν νομίμως (χωρίς να
ήταν απαραίτητο να εκδοθεί άδεια λειτουργίας). Για να αποδείξει τον
ιωχορισμό του ο ~~XXXXXX~~ προσκόμισε στην επιτροπή που
συνεδρίασε στις ~~-2003~~ την από 20-2-2003 βεβαίωση του υπαλλήλου της

Δ.Ο.Υ. Λάρισας ~~XXXXXX~~ σύμφωνα με την οποία υπέβαλε
φορολογική δήλωση στη Β' Δ.Ο.Υ. από 1-1-1999, με αντικείμενο εργασιών
ραδιοφωνικό σταθμό και συχνότητα ~~XX~~. Ωστόσο η βεβαίωση αυτή ήταν
ψευδής, καθόσον για τη χρήση 1999 ο ~~XXXXXX~~ υπέβαλε δήλωση
εισοδήματος στην Α' Δ.Ο.Υ. Λάρισας στην οποία δήλωσε άνεργος. Επομένως
στοιχειοθετείται εν προκειμένω το αδίκημα της ψευδούς βεβαίωσης και ηθικής
αυτονομίας σε ψευδή βεβαίωση για τον υπάλληλο και τον επιχειρηματία
αντίστοιχα. Όμως από την τέλεση των αδικημάτων αυτών έχει παρέλθει
χρόνος πλέον της πενταετίας και έχουν υποπέσει σε παραγραφή καθόσον
έχουν το χαρακτήρα πλημμελήματος (δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι η ψευδής
βεβαίωση αποσκοπούσε στον προσπορισμό οφέλους στον ~~XXX~~ άνω των

73.000 ευρώ συνιστάμενο στα μελλοντικά επ' αόριστον κέρδη του ραδιοφωνικού σταθμού, γιατί δεν αποτελεί όφελος που προέρχεται κατά άρεσο τρόπο από την παράνομη πράξη αλλά απότερη συνέπεια αυτού -βλ. «Υπηρεσιακά εγκλήματα» Ν. Μπιτζιλέκη εκδ. 2001 σελ. 447-451).

Επομένως, η έγκληση πρέπει να αποφριθεί κατ' άρθρο 47 παρ. 2 ΚΠΔ γιατί προέκυψε πως η κατηγορία είναι νόμω, αβάσιμη.

Τα δικαιοτικά έξοδα δεν πρέπει να επιβληθούν σε βάρος της εγκαλούσας διότι δεν συντρέχει νόμιμη περίπτωση από τις αναφερόμενες στη διάταξη του άρθρου 585 παρ. 4 ΚΠΔ.

ΠΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτουμε την από → 2007 έγκληση της εδρεύουσας ✗ ✗ ✗
✗ ✗ ✗ ✗ ✗ ✗ ✗ εικονομία ✗ ✗ ✗ ✗ κατά των
✗ ✗ ✗ ✗ ✗ ✗ επιχειρηματία και παντός άλλου υπευθύνου και
παραγγέλλουμε την επίδοση αντιγράφου της παρούσας στον νόμιμο
εκπρόσωπο της συκαλούσας, ✗ ✗ ✗ ✗ ✗

Άρθρο, 16 Νοεμβρίου 2010

Η Εισαγγελέας

